

На правах рукописи

Баканов Роман Петрович

Телевидение сквозь призму газет 1990-х годов
(на материалах изданий Москвы и Татарстана)

Специальность – 10.01.10 – Журналистика

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата филологических наук

Казань – 2006

Работа выполнена на кафедре журналистики Государственного образовательного учреждения «Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина»

Научный руководитель –

кандидат филологических наук,
доцент
Дмитрий Валериевич Туманов

Официальные оппоненты –

доктор филологических наук,
профессор
Васил Загитович Гарифуллин
доктор филологических наук,
профессор
Александр Петрович Короченский

Ведущее учреждение –

Московский государственный университет
им. М.В. Ломоносова

Защита состоится «26» июня 2006 года в 14.30 на заседании диссертационного совета Д 212.081.14 в Казанском государственном университете им. В.И. Ульянова-Ленина по адресу: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп. 2, ауд. 1306.

С диссертацией можно ознакомиться в Научной библиотеке им. Н.И. Лобачевского Казанского государственного университета.

Автореферат разослан «18» мая 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат филологических наук,
доцент

Мария Александровна Козырева

Общая характеристика работы

Актуальность темы. По данным опросов различных социологических групп, телевидение является главным источником как получения информации, так и развлечений почти для 80% жителей нашей страны. При увеличении количества телевизионных программ и каналов, качество телепередач остается крайне неоднородным по содержанию. Соответственно и отношение населения страны к данному виду средства массовой информации (СМИ) и средства массовой коммуникации (СМК) неоднозначно.

Периодически можно прочесть признания от тех, кого сейчас принято называть «телекритиками», что они лишь журналисты, пишущие о телевидении. Терминологическое уточнение собственных функций для них является важным: во всех других сферах художественной деятельности критика никогда не ограничивалась и не ограничивается «раздачей пряников» и «экзекуциями», она вникала в текст и подтекст произведения. В этом отношении она была его специфическим продолжением.

Само по себе понятие «критик» сегодня неоднозначно – это и вдумчивый, глубокомысленный и беспристрастный аналитик, и обозреватель, кратко пересказывающий сюжет для читателей глянцевого журнала, и специалист по рекламе, деятельность которого сводится к увеличению аудитории читателей «заказанных» произведений. Трансформируются функции критики. При этом, в условиях гиперизбытка информации, критика как направление становится самодостаточной – потребителю развлекательных журналов, чтобы показать свою осведомленность, достаточно прочесть публикации в газетах или журналах. Критика, таким образом, становится скорее препятствием к приобретению книги или периодического издания.

Телевизионная критика движется в русле общего современного направления литературной критики. Анализ творческого своеобразия телевизионной продукции проводится все реже.

Есть общие определения понятия «критика». Следуя им, можно проводить анализ произведений. Но в своей работе каждый критик руководствуется собственным представлением о творческом идеале. Кроме того, в современных условиях функционирования СМИ, скорее всего не последнюю роль играет и совпадение позиций телекритика с точкой зрения публикующей его выступления редакции.

Непростая ситуация также складывается сейчас и с пониманием и телекритиками, и аудиторией функций материалов о телевидении. Нередко авторы публикаций предлагают читателям свою точку зрения, при этом, возможно, сознательно играя на некомпетентности или неподготовленности аудитории к адекватному восприятию текстов, содержащих негативную информацию о деятельности конкретной редакции.

Чтобы предметно вести разговор о телевизионной критике как области современной журналистики, необходимо определить, какое место в журналистике она занимает? Наша позиция в данном случае заключается в том, что телевизионная критика это своего рода компас, помогающий аудитории ориентироваться в громадном потоке информации, получаемой посредством телевидения. Любая критика, выносящая на суд общественности анализ качества только тех медийных продуктов, которые своим появлением вызвали определенный общественный резонанс, избирательна.

Внимание телекритиков, прежде всего, должно быть направлено на все, что отражает представления аудитории о тех или иных ценностях, идеалах, мечтаниях, поскольку именно таков предмет телевизионной критики.

Кроме того, с помощью телевизионной критики у общества есть возможность проводить своего рода творческую экспертизу на предмет соответствия/несоответствия отображаемой телевидением картины мира реальной действительности. С помощью медийной критики аудитория должна, наконец, постараться реализовать свое право общественного контроля над СМИ.

В нашей стране продолжает усиливаться процесс медиатизации общества, идет взаимопроникновение, конвергенция печати и телевидения. В современной российской журналистике медийная критика, по примеру зарубежных стран, должна стать одной из форм не только саморегулирования журналистского сообщества, но и дать аудитории право на озвучивание и отстаивание собственных интересов в отношении СМИ. Разделяя точку зрения Е.Суслова, мы считаем, что практика реализации данного права может стать еще одним важным шагом российского общества к демократии¹.

С вхождением СМИ России в стадию рыночных отношений, в информационный рынок увеличивается необходимость критического анализа содержательной стороны всех видов СМИ.

Еще одной проблемой является то, каким образом можно побудить российскую аудиторию осознать, что в ее же интересах не только знакомиться с опубликованными выступлениями, содержащими оценку деятельности редакций, но и рассматривать такие материалы и рубрики в качестве реальной возможности по доведению до СМИ собственной точки зрения, оценки их деятельности. Что надо сделать журналистам, чтобы начать полноценный диалог со своей аудиторией?

Изданиям, публикующим медийные рубрики, необходимо пригласить читателя к конструктивному диалогу. Также имеет смысл разъяснения цели и задач медийной критики перед общественностью. Необходимо регулярнее и оперативнее публиковать зрительские письма, приходящие в редакцию. Кроме того, при этом журналистам не следует скрывать свою точку зрения, почему в данном издании была введена медийная рубрика. Должна быть взаимная заинтересованность журналистов и аудитории.

Вторым способом решения данной проблемы может стать медиаобразование. Это предлагают Я.Засурский, А.Короченский, А.Федоров, А.Шариков и некоторые другие российские ученые, считая, что медийная критика как одна из областей современной журналистики должна стать частью гражданского медиаобразования посредством СМИ, войти в программы школьного и вузовского обучения. Критическому восприятию медийного содержания необходимо обучать со школьного возраста.

Взаимоотношение печати и телевидения можно и нужно рассматривать в контексте системы СМИ. Данная работа – попытка систематизации и исследования публикаций на телевизионную тему в федеральных газетах и печатных СМИ Республики Татарстан (далее РТ), издающихся на русском языке. Автор рассматривает материалы в газетах, имеющих распространение на всей территории современной России.

¹ Суслов Е.В. СМИ как инструмент формирования общественного мнения в процессе становления гражданского общества: Дис. ... канд. полит. наук / Е.В. Суслов, МГУ им. М.В. Ломоносова. – МГУ, 2004. – С.47.

Теоретическим аспектом нашей работы стала проблема телекритики как форума обмена идеями и готовой продукцией между телезрителями (профессиональными телекритиками, журналистами, а также простыми зрителями, написавшими в газету) и телевидением как видом СМИ и СМК.

Здесь под термином «медиакритика» нами понимается и применяется определение, данное А.Короченским: «Медийная критика – особая область журналистики, которая призвана помочь обществу в познании новых реалий и тенденций в деятельности СМИ. Она является одновременно и своеобразным способом рефлексии, самопознания современной печатной и электронной прессы, и общественным зеркалом, которое призвано отражать «блеск и нищету» средств массовой информации, оказавшихся в рыночной среде»¹. В настоящей работе мы считаем телевидение в равной степени средством массовой информации (СМИ) и средством массовой коммуникации (СМК).

Целью нашего исследования является системно-комплексное рассмотрение материалов о телевидении двух регионов нашей страны в современных федеральных и татарстанских газетах. Это позволит определить их место и роль в меняющихся социально-политическом и культурном контексте последнего десятилетия XX века.

Из поставленной цели вытекают **задачи**:

1. Выявить специализированные медиарубрики и материалы, темой которых стало телевидение, в изданиях, выбранных нами для проведения исследования: «Аргументы и факты», «Известия», «Коммерсантъ-Daily», «Комсомольская правда», «Литературная газета», «Московские новости», «Московский комсомолец», «Независимая газета», «Российская газета», «Труд». Газеты Республики Татарстан: «Аргументы и факты – регион», «Вечерняя Казань», «Известия Татарстана» (с 1996 г. – «Время и деньги»), «Казанские ведомости», «Комсомолец Татарики» (с 1993 г. – «Молодежь Татарстана»), «Комсомольская правда – Татарстан», «Советская Татария» (с середины 1993 г. «Республика Татарстан»)². Тем самым – предпринять попытку описания эмпирической базы в части журналистики о телевидении в данных изданиях, а также установить закономерности эволюции телевизионной критики на страницах указанных газет.

2. Определить проблематику, место, функции и жанры (отдельно информационные и аналитические) публикаций о телевидении в системе материалов как отдельной газеты, так и в целом в газетах РФ и РТ.

3. Систематизировать и определить соотношение и объем информационного потока о телевидении в газетах РФ и РТ.

4. Рассмотреть телевизионную критику как часть критики в целом. Выявить ее направления: рецензирующее, анонсирующее, описательное, комментирующее, критика с политическим оттенком, так называемая «желтая» критика.

5. Установить авторскую оценку ТВ как объекта анализа, содержащуюся в журналистских выступлениях.

6. Отобрать материалы с политической и неполитической составляющей. Имеется в виду связь «телевидение и политика» и «телевидение без политики».

7. Выяснить, являются ли медиарубрики дискуссионным полем между телезрителями и работниками ТВ. Выражаются ли в них ожидания аудитории?

¹ См.: Короченский А.П. «Пятая власть?» Феномен медиакритики в контексте информационного рынка / А.П. Короченский. – Р/н/Д. < http://mediareview.by.ru/media/media_001_1.htm > (18.11.04.).

² Под «газетами и журналами Республики Татарстан» здесь и далее понимаются газеты и журналы, имеющие распространение, аудиторию не только в Казани, а также в других городах и районах РТ, издающиеся на русском языке, освещающие широкий круг социальных проблем общества.

Для решения поставленных задач проведен сплошной контент-анализ некоторых наиболее крупных по тиражу федеральных и республиканских газет. На его основе были выделены проблемы, содержащиеся в материалах, связанных с телевидением как видом СМИ и СМК.

При выборке материалов, посвященных телевизионной теме, мы руководствовались следующими лексическими единицами, присутствующими в тексте: «телевидение», «телевизионная программа», ее наименование, название телекомпании, фамилии популярных телевизионных журналистов, руководителей того или иного канала, либо когда в работе присутствовали ссылки на все вышеперечисленное. Публикация считалась посвященной телевидению тогда, когда данные индикаторы в тексте присутствовали в совокупности.

Хронологические рамки исследования. Для изучения публикаций, посвященных телевидению, нами выбран временной период с 1 января 1991 по 1 января 2000 гг. Верхняя граница определяется началом работы В.Путина на посту исполняющего обязанности Президента РФ и произошедшими в связи с этим изменениями в информационной политике России. 1991 год стал переломным для страны: ГКЧП, упразднение Гостелерадио СССР, ликвидация СССР... На медиарынке страны начали появляться негосударственные СМИ. Отечественное телевидение продолжает искать пути дальнейшего развития. Так, произошла коммерциализация эфира, руководители телекомпаний начали ориентироваться на рейтинг конкретных передач. До сих пор идет дискуссия об общественном ТВ. Кроме того, телевидение 1990-х годов переживает возникающие вокруг него конфликты, связанные то с желанием некоторых депутатов (а также политических партий) получить контроль над определенными телеканалами или отдельными передачами (здесь в пример можно привести программу «Парламентский час», более десяти лет выходящую на телеканале «Россия»), то с попытками олигархов использовать ТВ в качестве информационной войны политических конкурентов.

Методология исследования. Для решения поставленных задач автор диссертационного исследования в своей работе применяет *метод сплошного контент-анализа печатных СМИ, сравнительно-сопоставительный метод и содержательный анализ* материалов по интересующей нас теме.

Рассмотрение телевидения «в зеркале» отражения и критики печати поможет обнаружить новый ракурс в системном подходе к средствам массовой информации. Автор основывает свое исследование на системном подходе, комплексно изучая свой объект.

Методологическая база. Медиакритика как новое направление в журналистике России пока мало изучена. В основном данная тема является информационным поводом для подготовки отдельных научных статей в профессиональных журналах. Рассматривается не медийная критика как таковая, а одна из ее составных частей – телевизионная критика. Авторы публикаций – известные в нашей стране телевизионные критики: А.Вартанов, А.Качкаева, В.Кисунько, И.Петровская. Как правило, в своих выступлениях они пытаются ответить на вопросы, что представляет собой российская телевизионная критика, каков ее предмет, критерии для объективного анализа передач, каким образом можно повысить эффективность телекритики?

Из отдельных исследований на данное время издана всего одна монография, посвященная анализу медийной критики как самостоятельного направления в современной российской журналистике. Ее автор, А.Короченский, комплексно рассматривает медиакритику с теоретической точки зрения: выявляет ее функции,

виды, определяет особенности данного журналистского направления как в зарубежных, так и российских печатных СМИ, а также в Интернете. Ученый показывает и доказывает, что медиакритика – новое направление для российской журналистики, но именно она может помочь населению нашей страны преодолеть пассивность в потреблении информации, предлагаемой СМИ, будет способствовать медиатизации общества.

Телевизионной критике посвящены отдельные главы в работах С.Муратова, Г.Кузнецова и В.Прозорова. Однако в произведениях первых двух авторов телекритика подается сквозь призму профессионально-этических качеств телевизионных работников. Исследуя досконально ежедневный эфир ведущих отечественных федеральных телекомпаний и эпизодически публикации в СМИ, ученые приходят к выводу о низком уровне телевизионной критики в нашей стране. С.Муратов утверждает, что критика, ежедневно соприкасаясь с «социально безответственным и депрессивным телевидением» (поскольку с переориентацией работников телевидения с интересов аудитории на получение коммерческой выгоды, данный вид СМИ сделал ставку на передачи на криминальную и развлекательную темы), сама становится похожей на него. Г.Кузнецов отмечает крайнюю степень политизированности российской телекритики середины 1990-х годов. По его мнению, в постперестроечное время наблюдается крайне низкая степень ответственности журналиста не только перед своей аудиторией, но и перед самим собой¹.

В.Прозоров считает, что необходимо разработать и включить в программу образовательного стандарта подготовки профессиональных журналистов обязательный курс «история журналистской критики» с дальнейшим введением специализации «журналистская критика». Ученый полагает, что «журналистская критика – недостаточно проясненная пока профессиональная сфера». И говорить, что она существует в России в полной мере, пока преждевременно. Отмечается присутствие журналистской критики (публикации в СМИ), в то же время полная неопределенность в ее критериях позволяет авторам не столько к конструктивному обсуждению творческих недостатков медийного содержания и отдельных творческих групп, но в ироничном тоне издеваться над объектом исследования. В.Прозоров убежден, что медийная критика должна сочетаться с медийной этикой².

Кроме того, о медиакритике как о новом направлении в современной журналистике России кратко речь идет в современных учебных пособиях и сборниках по журналистике.

В отличие от России, практика медийной критики в зарубежных странах богаче, вследствие чего там издано больше литературы о данном журналистском направлении. В разных странах мира (Германии, Великобритании, США, Канаде и других) высшие учебные заведения выпускают периодические издания для журналистов-профессионалов, посвященные проблемам саморегулирования журналистского сообщества.

Кроме того, медийная критика рассматривается как одна из необходимых форм медиаобразования, в частности, развитию способностей, уровня оценки и эстетического восприятия, постоянному повышению способности каждого гражданина к критическому восприятию медийного содержания. Таким образом,

¹ См.: Муратов С.А. ТВ – эволюция нетерпимости (история и конфликты этических представлений) / С.А. Муратов. – М.: Логос, 2001. – С.237.; Кузнецов Г В двух зеркалах / Г. Кузнецов // Журналист. – 1996. – № 12. – С. 42 – 45. и другие.

² Прозоров В.В. Власть современной журналистики, или СМИ наяву / В.В. Прозоров. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 2004. – С.65.

зарубежными учеными (Ж.Гоне, Л.Мастерманом, Р.Фергюсоном и другими) было выделено несколько теоретических концепций медиаобразования, основной целью которого является развитие критического (демократического) мышления аудитории. Аналогичных точек зрения придерживаются зарубежные (К.Базэлгэт, Б.Дункан, Э.Харт, Д.Шретер), а также российские ученые А.Короченский, А.Федоров, А.Шарикив и некоторые другие¹.

Объектом исследования является соотношение публикаций о телевидении в ряде как общефедеральных, так и республиканских русскоязычных печатных средствах массовой информации (газетах), публикующих сообщения на разные темы, имеющих аудиторию во многих городах и районах РТ.

Предмет исследования – публикации на телевизионную тему в данных изданиях.

Источниковую базу составил обширный круг первоисточников, который состоит из пяти групп.

Первую группу составили общефедеральные печатные СМИ, которые были изучены диссертантом. Для исследования выбрано десять наиболее тиражных общественно-политических изданий: «Аргументы и факты», «Известия», «Коммерсантъ-Daily», «Комсомольская правда», «Литературная газета», «Московские новости», «Московский комсомолец», «Независимая газета», «Российская газета» и «Труд». Однако некоторые газеты исследовались по мере продвижения в регионы, в частности, в РТ. Например, «Независимая газета» анализировалась нами, начиная с 1992 года, а «Московский комсомолец» – с 1995 г.

Во вторую группу вошли печатные СМИ, издающиеся на русском языке и распространяющиеся на территории РТ. Сюда включены и региональные вкладыши к федеральным газетам. Отметим, что «Республика Татарстан», «Известия Татарстана», «Время и деньги», «Молодежь Татарстана», «Казанские ведомости» являются государственными СМИ. Учредителями «Вечерней Казани», «АиФ – регион» и «Комсомольской правды – Татарстан» стали трудовые коллективы редакций и частные лица.

В третьей группе источников – публикации телевизионных критиков и ученых в профессиональных медийных журналах: «Журналист», «Журналистика и медиарынок», «Искусство кино», «Профессия – журналист», «Среда», «Телевидение и радиовещание» (с 1993 г. – «Телерадиоэфир») и «Телефорум». Сюда же отнесем статьи о телевидении в научных журналах «Вестник МГУ. Серия журналистика», а также в научном и учебно-методическом альманахе «Тонус» факультета журналистики и социологии Казанского государственного университета.

Четвертая группа состоит из публикаций в изданиях, в которых не проводился сплошной контент-анализ материалов о телевидении. Это такие газеты, как «Вечерний клуб», «Новая газета», «Общая газета», «Смена» и некоторые другие. Мы изучали содержащуюся в них информацию, однако, в классификацию выявленных материалов о ТВ не включили.

Пятую группу составили сборники, подготовленные учеными («Телевидение вчера, сегодня, завтра»), и сборники, составленные по материалам ежегодных конференций и (или) семинаров.

¹ См., например: Bertrand C.-J. Media Ethics and Accountability systems. Transatation Pueblos. New Brunswick / C.-J. Bertrand. – L., 2000. – P.243.; Desantes J.M. El autocontrol de la actividad informativa. Edicusa / J.M. Desantes. – Madrid, 1973. – P. 325 – 326.; Masterman L. In Principles media Education / L. Masterman. – Mediacy, 1988. – vol. 17. – n.3.; Media Education. – Paris: UNESCO, 1984. – P.142.; Nordensteng K. The Citizen Moves from tge Audience to the Arena / K Nordensteng // Nordicom Review, – 1997, 18 (2). – P. 13 – 20. et etc.

Степень изученности темы. Библиографию можно разделить на несколько групп в зависимости от предмета исследования.

Первая группа: история эволюции телевидения в нашей стране. Представлена работами Р.Борецкого, В.Егорова, Н.Голядкина, И.Кацева, В.Цвик¹.

Во вторую группу мы отнесли исследования современных проблем телевидения: специфики информационного вещания (С.Агапитова, Я.Назарова, Н.Поздняков, В.Цвик и некоторые другие); качества документально-художественных передач (Ю.Богомоллов, А.Вартанов, В.Вильчек, Р.Ильин, Р.Копылова, В.Саппак и другие)²; ряд работ посвящен анализу психологии экранного творчества (Т.Аникеева, Л.Матвеева, Г.Мельник, Ю.Мочалова, Р.Харрис), взаимодействию телевидения как вида СМИ и СМК со зрителем (Е.Поберезникова); разнообразным техническим аспектам в эволюции телевидения (Г.Бакулев, И.Мелюхин, О.Самарцев и другие); политике на современном телевидении (Е.Вартанова, Г.Вачнадзе, И.Дзялошинский, Ю.Долгова, И.Засурский, Я.Засурский и другие).

В третью группу научной литературы о телевидении включены работы, посвященные проблемам местного телевидения и его взаимодействия с общенациональной ТВ-системой, представленные трудами ученых, как Республики Татарстан (И.Ахметзянова, Р.Даутовой и некоторых других), так и других регионов России (И.Дзялошинского, Е.Дугина, Р.Овсебяна, В.Олешко).

В следующую группу выделены учебные пособия по тележурналистике. Отметим таких авторов, как Э.Багиров, Г.Бойков, В.Егоров, Г.Кузнецов, А.Юровский.

Отдельно необходимо указать сборники избранных произведений телевизионных обозревателей федеральных печатных СМИ. За период 1998 – 2005 гг. издано три таких сборника-дайджеста Ю.Богомоллова, А.Вартанова и И.Петровской. В данных работах отражен процесс функционирования отечественного телевидения за период 1990-х – начала 2000-х годов.

В шестую, заключительную, группу библиографии мы включили литературное творчество работников телевидения: воспоминания и мемуары авторов и ведущих различных телепередач, а также государственных чиновников, работа которых была связана с телевидением, интервью с известными телеперсонами. Авторами такого рода произведений стали В.Антонов, А.Бовин, М.Захарчук и многие другие.

Медиакритика как новое направление в журналистике России постепенно становится частью диссертационных исследований. Так, в 2005 году в СПбГУ защищена диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук Н.Андреева «Единое информационное пространство Российского государства: взаимодействие печатных и электронных СМИ». Во втором ее параграфе – «Медиакритика как вид медиаконвергенции» – автор анализирует «относительно новую форму взаимоотношений СМИ – медиакритику». Н.Андреевым рассматриваются такие функции медиакритики, как функция интерпретации, контролирующая и коммерческо-промоционная. Однако основное внимание уделено анонсированию телепередач в печатных СМИ.

Кроме того, телевизионной критике посвящены некоторые тезисы докладов, опубликованные в сборниках материалов ежегодных научно-практических конференций по журналистике (гг. Москва, Санкт-Петербург, Казань, Воронеж, Саратов).

¹ См.: Борецкий Р.А. В Бермудском треугольнике ТВ / Р.А. Борецкий. – М.: ИКАР, Журфак МГУ, 1998. – 204 с. и другие.

² См.: Богомоллов Ю.А. Проблемы времени в художественном телевидении / Ю.А. Богомоллов. – М.: Знание, 1977. – 68 с. и другие.

Медиакритика также представлена в сети Интернет. Во многих сетевых СМИ (например, www.utro.ru, www.dni.ru, www.gazeta.ru, www.smi.ru и других) регулярно публикуются обзоры телевизионных передач. Есть и отдельные сайты, посвященные данному направлению в журналистике. Первый в России интернет-журнал медиакритики и медиаобразования создан авторской группой под руководством доктора филологических наук А.Короченского – www.mediareview.by.ru. Здесь публикуются оперативные статьи и обзоры состояния медиакритики в современной России и за рубежом. Девятого июня 2005 г. был запущен проект www.telekritika.ru. Его главный редактор, А.Левкин, как явствует из рубрики «О проекте», позиционирует его как «рассказ о политике на телевидении».

Также есть сетевые СМИ, посвященные анализу принципов функционирования телевидения. Кроме интернет-сайтов таких СМИ как «Телесемь», «Телевизор», «ТВ7», «TV-парк» и некоторых других, в глобальной Сети постоянно обновляются номера еженедельного украинского журнала www.telekritika.ua. А с весны 2004 г. данная газета стала выходить и в печатном формате, распространяясь как через подписку, так и в розницу. Существуют и еженедельные радиопередачи, в которых ведется обозрение «телерепертуара» прошедшей недели (например, «Человек из телевизора», «Коробка передач» и «Телехранитель» на радио «Эхо Москвы»).

В Интернете есть много зарубежных сайтов, посвященных медиакритике¹. Однако в данном исследовании не ставилась задача дать оценку продуктивности, эффективности данных публикаций.

Научная новизна диссертации заключается в установлении закономерностей освещения деятельности телевидения в газетах РФ и РТ 1990-х годов. Впервые предпринята попытка системного описания специализированных газетных рубрик, жанрово-стилевых особенностей авторов – телевизионных критиков. В Приложениях к диссертации впервые собраны различные количественные показатели, подсчитанные автором на основе выявленных публикаций изученных газет.

На материалах, темой которых стало телевидение России, в общественно-политических изданиях как федерального, так и республиканского распространения, определяются приемы и способы подачи информации о ТВ в 1990-х годах.

Практическая значимость исследования. Содержащийся в настоящем тексте материал может быть использован как для общих курсов по истории журналистской критики в России, так и для специальных курсов по медиакритике в современной отечественной журналистике и дальнейших исследований в данной области. Кроме того, результаты настоящего исследования могут быть полезными для подготовки работ по современной журналистике России, а также для телевизионных журналистов и медийных критиков.

Положения, выносимые на защиту:

- Материалы федеральных и республиканских изданий, темой которых стало телевидение, можно картографировать по нескольким тематическим направлениям. Они системны и поддаются структурированию;
- увеличение количества, объема и периодичности медийных рубрик привело к тому, что телевизионная критика стала постепенно мельчать по объекту исследования;
- телевизионная критика в газетах РФ и РТ постепенно утрачивает аналитику и трансформируется в информационную печатную

¹ См., например: <http://www.pcc.org.uk>; <http://www.presswise.org.uk>; <http://www.itc.org.uk>; <http://www.datanet.be> и другие.

журналистику о ТВ: информационные жанры все больше вытесняют аналитические. Газеты все чаще помогают ТВ в привлечении аудитории к тому или иному телевизионному проекту;

- телевизионную критику на страницах газет РТ можно охарактеризовать как неполноценную: аналитические выступления крайне редки, передачи оцениваются главным образом по развитию их сюжета;
- поиски новых жанров и художественных приемов в рамках освещения деятельности телевидения свойственны главным образом федеральным изданиям.

Апробация научных результатов. Диссертация и некоторые ее теоретические аспекты обсуждались на заседаниях кафедры журналистики КГУ, итоговых научных конференциях КГУ (февраль 2004 г., февраль, ноябрь 2005 г.), итоговых научных конференциях кафедры журналистики (январь 2003 г., январь 2004 г., январь 2005 г., январь 2006 г.). Результаты исследований по данной теме докладывались на ряде научных конференций: Итоговой конференции Республиканского конкурса научных работ среди студентов и аспирантов на соискание премии им. Н.И.Лобачевского (Казань, 1–2 марта 2004 г.); Всероссийской межвузовской научно-практической конференции «Информационное поле современной России: практика и эффекты» (Казань, 11 ноября 2004 г.) и других.

Кроме того, диссертантом разработан учебный курс «Медийная критика в системе современной журналистики России» и подготовлена к печати его программа, заканчивается работа над двумя учебными пособиями, в которых анализируется практика телевизионной критики в федеральных газетах и русскоязычных изданиях РТ 1990-х годов. Также составлен отдельный библиографический перечень научных статей, тезисов докладов, учебных пособий по медийной критике и материалов о телевидении, опубликованных в изученных нами газетах 1990-х годов.

Структура работы: диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, каждая из которых имеет по два параграфа, заключения, списка использованных источников и научной литературы и нескольких приложений. Общий объем работы составляет 248 страниц, из них 31 страница приложения.

Основное содержание диссертации

Во **Введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется состояние ее научной разработанности, формулируются цель и задачи, определяется принцип отбора материала, выделяются объект и предмет исследования, подчеркивается научная новизна диссертации, раскрывается степень ее теоретической и практической значимости, формируются основные положения, выносимые на защиту, говорится об апробации научных результатов и их возможном дальнейшем применении.

В **первой главе «Особенности материалов о телевидении на страницах федеральных газет»** центральное место отведено картографированию выявленных публикаций о телевидении. В **начале первого параграфа «Картографирование совокупности публикаций»** кратко представлена история телевизионной критики в нашей стране. Это направление критики появилось почти сразу после начала регулярного теле вещания из Москвы на регионы СССР. В 1962 году издана книга театрального критика В.Сапжака «Телевидение и мы: четыре беседы», в которой он с позиции телезрителя размышляет, можно ли считать телевидение искусством? На

многочисленных примерах телепередач критик анализирует работу дикторов, творчество студий, отдельных авторов с художественно-эстетических позиций.

К началу 1990-х годов отечественная телевизионная критика представляет собой область журналистики, находящуюся в процессе своего становления. Однако четких критериев анализа телевизионного «репертуара» к тому времени выработано не было, оценка давалась, как правило, с точки зрения искусствоведческого подхода к передачам. В начале 1990-х годов на газетную телевизионную критику обращает внимание ряд известных кинокритиков – Ю.Богомолов, А.Вартанов, Л.Польская и другие, – что отчасти связано с усиливающимся кризисом в отечественной киноиндустрии, а также началом развития коммерческого телевидения в России. В данной области журналистики начинает пробовать силы ряд молодых авторов.

В параграфе речь идет о том, что материалы о телевидении (всего в федеральных газетах их выявлено 6526 единиц) можно классифицировать по двум группам в зависимости от авторского подхода к подготовке публикаций: информационной или аналитической. В начале 1990-х годов редакция каждой газеты открывает сразу несколько отдельных рубрик, посвященных телевидению. К концу хронологического периода в целом существует более 30-и специальных медийных рубрик о ТВ. При изучении материалов применен сравнительно-сопоставительный метод.

В результате изучения журналистских выступлений о телевидении, установлено, что все выявленные работы можно классифицировать по двум группам. Первую из них составляют публикации, подготовленные с применением информационного подхода к освещению событий. Здесь представлены материалы информационных жанров – заметки, анонсы, интервью, иногда отчеты. В данной группе представлено восемь тематических направлений (подтем).

Во вторую группу включены работы, подготовленные преимущественно в жанрах аналитических: обозрение, рецензия, корреспонденция, творческий портрет, статья и реплика. Здесь – не только освещение событий в деятельности телекомпаний, но и осмысление причин процесса трансформации российского телевидения в целом. В данной группе представлено 14 тематических направлений.

В параграфе предпринят анализ наиболее значительных по количеству публикаций тематических направлений, представлены критерии формирования каждого из них. Также рассматриваются журналистские выступления о телевидении с точки зрения содержащихся в них авторских оценок: позитивной, нейтральной, негативной и критической.

Контент-анализ проведен по количественным и качественным показателям.
Количественные показатели:

1. Частота обращения редакции к конкретной теме (отдельно за каждый год исследуемого периода).
2. Объем публикаций (количество строк и размещение по текстовым модулям полосы).

Качественные показатели:

1. Соответствие названия работы дальнейшему текстовому содержанию.
2. Степень раскрытия темы.
3. Возможность/невозможность для читателя определить-выявить стратегическую и тактическую цели, заложенные в текст авторами материалов.
4. Состав интервьюируемых, их компетентность в комментариях и оценках освещаемой ситуации.
5. Наличие/отсутствие в работах разных и противоположных точек зрения на одну проблему (ситуацию).

6. Наличие/отсутствие ссылок на источники, их компетентность при освещении конкретной проблемы (ситуации).

В результате контент-анализа и содержательного анализа публикаций о ТВ можно сделать вывод, что за период 1990-х гг. 57,6% материалов не содержат оценки деятельности федерального телевидения. В параграфе приведено процентное соотношение каждого тематического направления по отношению к общей численности выявленных материалов о ТВ. Значительное место здесь занимает направление «Презентация-анонс телевизионных передач» (39,1%). Увеличение количества таких публикаций постепенно приводит к частичному вытеснению аналитических работ по телевизионной теме, наблюдается сокращение объемов выступлений, сужение палитры авторских оценок до нейтральной (материалы без оценки).

Во втором параграфе **«Функциональное многообразие материалов о телевидении»**, опираясь на исследование А.П.Короченского, доказывается, что каждая из выявленных публикаций обладает полифункциональностью.

Информационно-коммуникативная функция. Ввиду того, что первостепенной задачей СМИ является информирование аудитории, справедливо, на наш взгляд, говорить о функции информационной как преобладающей над остальными. В современном обществе важны факты, их интерпретация отошла на второй план, каждый индивид рассматривает определенное событие в меру своего понимания выдвинутой проблематики. Во всех материалах, посвященных деятельности отечественного телевидения, присутствует информационно-коммуникативная функция. В параграфе отдельно рассмотрены информационная и коммуникативная подфункции. В публикациях данные подфункции проявляются по-разному. Так, в работах, выполненных по информационному поводу, сильнее развита, информационная подфункция. В то же время в обзорах телевизионного репертуара информационная подфункция отходит на второй план по сравнению с коммуникативной.

Оценочная функция. Работая над материалами о телевидении, критики обращают свое внимание на практику ТВ и дают ей собственную оценку: рассматривают как содержание конкретных телепередач, их структуру, работу съемочной группы, так и подвергают оценке ежедневную текущую деятельность ТВ (например, комментируют кадровые назначения в телекомпаниях, осмысливают очередной передел собственности между медиаолигархами, предпринимают попытки вникнуть в суть противостояния журналистов и депутатов и т.д.). Таким образом, работу телевизионного критика в газете за изучаемый период можно охарактеризовать как поясняюще-комментирующую.

Функция мониторинга ситуации вокруг телевидения. Если медиакритика обеспечивает текущий мониторинг СМИ, то телевизионная критика, кроме того, направлена на повседневный мониторинг не только практики и медийного содержания СМИ, но и околomedийных процессов, т.е. различных событий, происходящих вокруг определенных редакций (в нашем случае, телевизионных). Целью мониторинга является описание, познание и на основе этого выявление закономерностей определенных процессов, происходящих в телевизионной (да и не только телевизионной – медийной) среде с дальнейшим постижением их смысла. Однако в своих материалах телевизионные критики не представляют четких критериев, по которым проводилась оценка телевидения. В основном анализ содержания телевизионного репертуара заключается в оценке телепередач на предмет соответствия (или не соответствия) определенным показателям, принятым

конкретными критиками за нормативные.

Коммерческо-промоцийная функция. В параграфе показано, что здесь на первом плане стоит бизнес-аспект сотрудничества редакции газеты с телекомпанией для продвижения определенного телепроекта ради увеличения его аудитории¹. Также приведены примеры реализации данной функции.

Просветительская функция реализуется в работах телевизионных обозревателей. Как правило, в таких публикациях происходит выявление критиками не только творческого начала в обозреваемых передачах, но и выяснение общего «телевизионного климата». Иными словами, аудитории предлагаются не только содержание различных сюжетов передач, но и характеристика отечественного телевизионного пространства в целом. Отметим еженедельные обзоры А.Варганова («Труд»), И.Петровской («Независимая газета», «Известия»), Л.Польской, Ст.Рассадиной, С.Тарошиной, Г.Черменской (все – «Литературная газета») и некоторых других критиков. В параграфе доказывается, что каждое выступление телевизионного обозревателя, представляющего обзор ТВ-репертуара в изученных газетах, можно рассматривать сквозь призму определенного воздействия на аудиторию. Публикуя письма читателей-телезрителей, содержащих разные оценки деятельности ТВ, редакции стараются добиться определенного общественного мнения о современном телевизионном репертуаре.

Регулятивная функция достигается с помощью опосредованного воздействия телекритиков на массовую аудиторию (читателей газет). В роли посредника выступают печатные СМИ. Таким образом происходит формирование определенного общественного мнения. Как явствует из контент-анализа материалов о телевидении, помещенных в изученных нами газетах, здесь преобладает негативная оценка деятельности отечественного ТВ.

Также в параграфе рассмотрены признаки *рекреативной (развлекательной) функции* и функции *прогноза*.

Во второй главе диссертационной работы – «Творческий почерк телекритиков: жанрово-стилистический аспект» – в первом ее параграфе «Жанровая специфика газетных публикаций о ТВ» рассматриваются наиболее часто встречаемые жанры материалов о телевидении. Отмечены как информационные: заметка, анонс, интервью, так и аналитические: комментарий, корреспонденция, обозрение, творческий портрет, реплика, мини-рецензия (отзыв), а также один факт журналистского расследования. Однако наибольшее внимание уделено жанрам, составляющим специфику газетной телевизионной критики. Это телевизионное обозрение, рецензия и творческий портрет. Нами выявлена тенденция: на фоне данных жанров происходит постепенное смещение приоритетов авторов медийных рубрик в пользу оперативной фактической информации.

В параграфе утверждается, что совокупность материалов о телевидении на страницах изученных диссертантом федеральных газет в 1990-х гг. имеет разветвленную жанровую структуру. Однако в связи с тенденцией, выраженной в постепенном изменении политики редакций в сторону повышения оперативности информации, в середине периода исследования стала трансформироваться и телекритика. Это проявляется в увеличении публикаций о телевидении, выполненных в информационных жанрах: анонс, заметка и интервью. Аналитика существует, но постепенно становится прерогативой лишь части газет, таких, как «Известия»,

¹ См.: Муратов С.А. ТВ – эволюция нетерпимости (история и конфликты этических представлений) / С.А. Муратов. – М.: Логос, 2001. – С.122. и другие.

«Литературная газета», «Московские новости» и «Независимая газета».

Также на примерах показано, что разнообразие оценочной палитры, объекта исследования и неповторимости авторского стиля характерно, прежде всего, для телевизионных обзоров, но публикаций в данном жанре, как видно из контент-анализа, становится все меньше. Обзорами все чаще называется пересказ содержания отдельных телепередач, пусть и объединенный одной общей темой, оценка программ не с художественно-эстетических принципов построения творческих телевизионных продуктов, а большей частью с субъективной точки зрения (нравится/не нравится). Рассматривая данный жанр отдельно, можно отметить, что в нем наблюдается «творческое расслоение» авторов, пишущих о телевидении, на две группы.

Первая – авторы с большим опытом работы, пришедшие в телекритику из других областей критики. Их обзоры представляют собой не только анализ творческих, художественных и общечеловеческих достоинств/недостатков передач, но и стремление спрогнозировать ситуацию на федеральном телевидении, наметить-определить тенденции его развития на несколько лет вперед.

Вторая группа – авторы без профессионального образования критика. Нередко о телевидении пишут корреспонденты-универсалы, для которых сделать обзор ТВ-передач или написать заметку о факте из телевизионной жизни нашей страны – лишь желание получить очередные строки в газете. Мы считаем, что применение широкого жанрового спектра говорит о желании авторов, пишущих о ТВ, найти новые формы подачи информации о российском телевидении.

Второй параграф называется «Стилистические особенности творчества телевизионных критиков». Здесь анализируется творческое своеобразие регулярно публикуемых телевизионных обозревателей: Ю.Богомолова («Московские новости», «Известия»), А.Вартанова («Литературная газета», «Труд»), Л.Захарова (творческий псевдоним «Некто Б.Карлов», «Комсомольская правда»), О.Кучкиной («Комсомольская правда»), Э.Николаевой («Московский комсомолец»), И.Петровской («Независимая газета», «Известия»), Л.Польской («Литературная газета», эпизодически «Московские новости»), С.Тарошиной («Литературная газета») и Е.Чекаловой («Московские новости»).

Результаты анализа качества творческого почерка телекритиков показывают, что большинство авторов при подготовке своих выступлений обращает внимание в основном на схожие темы, освещаемые в других изученных газетах. При этом используются средства: авторская оценка, тропы (как правило, сравнение, ирония, метафора, иногда сарказм), короткие предложения. Всех обозревателей объединяет стремление помочь отечественному телевидению преодолеть низкий уровень подготовки передач, довести до работников этого вида СМИ мнения аудитории. Из различий в творческом почерке отметим разную долю применения описательного типа критики.

Суммируя авторскую специфику, можно сделать вывод, что в такой области современной журналистики, как телекритика наблюдается процесс нивелирования отдельных творческих приемов, присущих конкретным авторам. Можно сказать, что у телеобозревателей постепенно теряется собственное «творческое лицо». Как явствует из контент-анализа материалов о телевидении, во второй половине 1990-х гг. значительно увеличилось число выступлений с описательным типом критики. Несомненно, это результат снижения уровня рецензирующего и комментирующего типов, вследствие чего усредняется качество работ.

Также в параграфе отмечено, что освещение проблем телевидения в федеральных газетах имеет такие основные закономерности:

1. В публикациях о телевидении все более конкретизируется объект описания: внимание авторов постепенно переключается с телепередач на освещение фактов внутренней, закулисной, жизни современного федерального ТВ. При этом приоритет в освещении отдается скандальным темам из светской жизни известных телевизионных персон.

2. В телевизионную критику приходят новые авторы. Эта область современной журналистики в федеральных газетах, как видно из сплошного контента публикаций, не испытывает недостатка в количестве пишущих о телевидении. Параллельно работают авторы – профессиональные критики, пришедшие в критику телевизионную в конце 1980-х годов из других ее областей (литературной, музыкальной, театральной и кинокритики), и более молодые журналисты.

3. В первой половине исследуемого периода каждая газета открывает постоянную телевизионную рубрику и принимает на работу телекритика. Однако разнообразие медийных рубрик не позволяет нам говорить о широком спектре освещения проблем современного телевидения России. Имея хороший кадровый запас телевизионных обозревателей, редакции все-таки испытывают некоторые затруднения с формированием информационного поля по данной теме.

4. Каждый из телевизионных обозревателей обладает собственным неповторимым творческим почерком. В параграфе доказывается, что в материалах медийных рубрик в целом соблюдается концепция информационной политики каждой из газет. Материалы делаются в соответствии с правилами подготовки журналистских выступлений, принятыми в конкретной редакции.

5. В публикациях о телевидении изученных нами газет во второй половине 1990-х годов постепенно проявляется тенденция к увеличению эпатажа, сенсационности и неподтвержденной информации в подаче материала. Данное явление отмечено в «Комсомольской правде», «Коммерсантъ-Daily» и «Московском комсомольце». Это можно связать не только с происходившими в то время информационными войнами, но и с увеличением оперативной подачи информации во всех исследованных изданиях.

Третья глава диссертационной работы – «Телевидение на страницах газет Республики Татарстан». В ее первом параграфе «Картографирование совокупности публикаций о телевидении» впервые предпринята попытка выявления и систематизации материалов о телевидении в русскоязычной печати Республики Татарстан (РТ). В результате контент-анализа обнаружено 316 материалов, темой которых стало телевидение. В диссертации исследуются публикации, в которых речь идет как о федеральных, так и о республиканских телекомпаниях. Количество журналистских выступлений практически не сопоставимо с численностью публикаций о ТВ в федеральных газетах.

Так же, как и в центральных газетах, все выявленные материалы можно классифицировать по двум группам, каждая из которых может быть разделена на несколько тематических направлений. В параграфе публикации структурированы согласно классификации, предложенной нами для сопоставления выступлений о телевидении, опубликованных в федеральных газетах.

Но у совокупности материалов о телевидении в газетах РТ есть своя специфика:

1. Несмотря на несколько сотен выявленных материалов, около 95% данных работ опубликовано вне медийных рубрик, а эпизодически и нерегулярно.

2. Специальные аналитические рубрики выявлены нами лишь в трех

изданиях: «Аргументах и фактах – регион», «Вечерней Казани» и «Республике Татарстан».

3. Промо-материалы опубликованы в специальных анонсирующих рубриках, количество которых на протяжении исследованного десятилетия увеличивается.

4. Отмечается небольшой в количественном отношении состав авторов материалов. Как правило, это не профессиональные критики, а представители иных профессий.

5. В значительном количестве материалов речь идет главным образом о деятельности федеральных телекомпаний и лишь иногда – о республиканских и местных.

6. Во второй половине 1990-х годов выявлено увеличение численности публикаций о ТВ, перепечатанных из федеральных СМИ.

Классифицировав все выявленные материалы о телевидении в газетах Республики Татарстан по тематическим направлениям и проведя их сравнительный анализ, можно сказать, что телевизионная критика в республике находится в зачаточном состоянии. Подавляющее большинство работ выполнено по различным информационным поводам. Такие публикации представляют собой либо промо конкретной телепередачи (количество подавляющее – 241 публикация = 76,2% общего количества материалов о телевидении в РТ), либо освещение главным образом проблемных ситуаций как на федеральных, так и на республиканских (городских) телекомпаниях. Суммировав все выявленные материалы о ТВ, можно назвать этот массив журналистских выступлений «подборкой новостей о телевидении глазами журналистов газет РТ». Отметим также крайнюю неравномерность выхода изучаемых материалов: в «Вечерней Казани» опубликовано 120 работ, тогда как в «Молодежи Татарстана» – всего 2, а в «Казанских ведомостях» публикаций о телевидении не выявлено.

Во втором параграфе – «Стилистические особенности и качество творческого почерка телевизионных обозревателей» – проанализировано творчество двух авторов: И.Ниоткуда (творческий псевдоним) и В.Лавришко. В рамках исследуемого периода выявлено лишь две медиарубрики, темой которых стал анализ телевизионных передач. Это рубрики «Вместе у TV» («Аргументы и факты – регион») и ее продолжение в «Вечерней Казани» («TV «ВК») в 1994 году, а также «Вместе у телевизора» на страницах «Республики Татарстан» в 1998 г.

В параграфе показано, что в течение этого периода в газетах не появилось авторов, которые бы профессионально вели обозрения телевизионных передач. Ведущие медийных рубрик И.Ниоткуда и В.Лавришко работают не в формате художественно-эстетического осмысления телевизионного «репертуара», а главным образом занимаются пересказом содержания передач, время от времени разбавляя его собственными короткими ремарками об отношении обозревателя к конкретному освещаемому телевизионному «продукту». Телевизионная критика как одна из форм саморегулирования журналистского сообщества в Татарстане является эпизодичной.

Можно сказать, что освещение телевизионных проблем в газетах РТ в некоторой степени повторяет развитие данной темы в федеральных изданиях. Идентичность проявляется по нескольким показателям. Так, в РТ преобладают материалы без оценки (нейтральные работы), вследствие значительного количества анонсов основным является анонсирующий тип критики, все материалы являются полифункциональными. Но есть и отличия: в федеральных изданиях рубрики о ТВ представляют собой более широкое освещаемое проблемно-тематическое

информационное поле, выраженное в проанализированных в диссертации отдельных тематических направлениях.

Жанровое разнообразие материалов, по сравнению с публикациями на телевизионную тему в федеральных изданиях, небогато. Представлено анонсом, заметкой, заметкой с комментарием, реже интервью, репликой, информационной корреспонденцией, эпизодически обзором. Из этого можно сделать вывод, что журналистика о ТВ в газетах РТ имеет информационный характер и часто избегает аналитики.

В Заключение подводятся итоги предпринятого диссертационного исследования, определяются тенденции в освещении деятельности телевидения в федеральных и республиканских газетах, а также намечаются наиболее перспективные направления дальнейшего изучения проблемы.

За период 1990-х годов в федеральных газетах выявлен огромный массив информации о телевидении (6526 материалов). В изданиях РТ публикаций, посвященных ТВ, значительно меньше (316). Картографирование системы материалов о телевидении и количественный подсчет выявленных тематических направлений, предпринятые нами, позволяют говорить о том, что в большинстве из интересующих нас сообщений на первый план выходят информационная и анонсовая составляющие. В федеральных печатных СМИ доля анонсирующих материалов значительная (40%), а в республиканских – подавляющая (76%).

Количество публикаций о телевидении в федеральных изданиях почти в 17,5 раз превышает численность подобных журналистских выступлений на страницах газет Республики Татарстан. В диссертации приводится шесть факторов, сдерживающих, как нам представляется, развитие телекритики в газетах РТ, среди которых этический, образовательный, финансовый и некоторые другие.

С середины 1990-х гг. на страницах как федеральных, так и республиканских газет критический анализ вытесняется описанием сюжетов передач. Авторы, представители молодого поколения телевизионных обозревателей, судят о достоинствах и недостатках того или иного ТВ-продукта прежде всего с субъективной точки зрения. Принцип «нравится/не нравится передача» постепенно становится преобладающим над анализом художественного своеобразия телепрограмм.

Данная тенденция проявляется в связи с произошедшим в 1990-х гг. снижением ответственности СМИ перед обществом. Трансформируется и телевизионная критика. Она освобождается от необходимости (как в советское время) выполнять «социальные заказы», отражать установки определенных групп. Можно сказать, что телевизионная критика становится свободнее.

Но вместе с тем она становится и средством для усиления «информационного противостояния» конкурирующих СМИ. Это наглядно проявляется во второй половине 1990-х гг., в период образования медиахолдингов, принадлежащих крупным политическим структурам и бизнес-олигархам. Выявлено, что эпизодически в медийных рубриках осуществляется критика телекомпаний, принадлежащих конкурирующим группам.

Нельзя сказать, что в медийных рубриках состоялся диалог между аудиторией (с ее ожиданиями) и предложениями тележурналистов. Медийные рубрики постепенно превращаются в некую «жалобную книгу» на деятельность современного телевидения, все чаще становясь неким соотношением политической и «желтой» критики. Как результат – известное торможение в развитии медиакритики, осмыслении функций данного направления в России. На страницах изученных газет

практически не идет разговор о месте и возможностях телевизионной критики в системе современной журналистики России, крайне редко ставятся вопросы этики. Вместо этого в медийных рубриках – увеличение оперативности освещения событий и снижение уровня анализа.

Перспективные направления дальнейшего исследования – изучение аудитории материалов о телевидении. Важной и актуальной темой является обращение к современной практике телевизионной критики как федеральных, так и республиканских не только печатных СМИ, но и интернет-ресурсов, а также телекритики в радиопередачах. Необходимо основательнее проанализировать творчество телевизионных критиков Москвы и Татарстана, например, С.Варшавчика, Л.Жаржевского, А.Мельмана, Н.Ростовой и других. В этой связи можно рассмотреть место телевизионной критики РТ среди других регионов Поволжья, а также выявить и проанализировать материалы о ТВ в печатных СМИ соседних с Татарстаном республик и областей начала XXI-го века.

В истории советской телевизионной критики малоисследованным остается период 1960–80-х годов – время ее становления. Следует также остановиться на вопросах, касающихся сравнительной характеристики практики российской и зарубежной телекритики конца XX–начала XXI-го веков. Можно надеяться, что внимание к этой специализированной области журналистики в нашей стране усилится, и данная работа будет дополнена новыми исследованиями.

**Основные положения диссертации
отражены в следующих публикациях автора:**

Статьи:

1. Баканов Р.П. Становление медиакритики в Республике Татарстан: образ телевидения России на страницах печати в 1990 – 2004 гг. /Р.П.Баканов //Журналистика. Молодые исследователи. Выпуск третий: Межвузовский сборник научных работ студентов и аспирантов /Под ред. Е.С.Сониной. – СПб.: Изд-во СПбГУ, 2004. – С. 98 – 107.
2. Баканов Р.П. Медиакритика в Татарстане: первые опыты /Р.П.Баканов //Тонус: Научный и учебно-методический альманах факультета журналистики и социологии КГУ. – Казань: Изд-во Казан. гос ун-та. – Казань. – №11. – С. 42 – 45.
3. Баканов Р.П. Жанровое разнообразие материалов, посвященных телевидению, на страницах республиканской прессы на русском языке /Р.П.Баканов //Тонус: Научный и учебно-методический альманах факультета журналистики и социологии КГУ. – Изд-во Казан. гос. ун-та. – Казань. – № 10. – С. 56 – 60.
4. Баканов Р.П. Сравнительно-сопоставительный метод в изучении материалов, посвященных ТВ, опубликованных в федеральных газетах в 1991 – 2000 гг. /Р.П.Баканов //Тонус: Научный и учебно-методический альманах факультета журналистики и социологии КГУ. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та. – 2005. – № 12. – С. 65 – 78.
5. Баканов Р.П. Информационная журналистика о телевидении в печати Республики Татарстан /Р.П.Баканов //Информационное поле современной России: практики и эффекты. Материалы Второй Всероссийской научно-практической конференции /Под ред. В.З.Гарифуллина. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2005. – С. 22 – 34.
6. Баканов Р.П. Картографирование системы медиакритики в общероссийской печати последнего десятилетия XX века /Р.П.Баканов //Тонус: Научное и учебно-методическое издание факультета журналистики и социологии КГУ. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та. – 2006. – № 13. – С. 5 – 42.
7. Баканов Р.П. Характеристика системы медиакритики в печати Республики Татарстан 1990-х годов /Р.П.Баканов //Тонус: Научное и учебно-методическое издание факультета журналистики и социологии КГУ. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та. – 2006. – № 13. – С. 42 – 72.
8. Баканов Р.П. Отечественное телевидение на страницах федеральной печати 1990-х гг. /Р.П.Баканов //Журналистика. Молодые исследователи. Выпуск четвертый: Межвузовский сборник научных работ студентов и аспирантов /Под ред. А.С.Быковой. – СПб.: Факультет журналистики СПбГУ, 2006. – С. 104 – 111.

Тезисы докладов:

9. Баканов Р.П. Жанровое разнообразие материалов, посвященных телевидению, в татарстанской русскоязычной прессе /Р.П.Баканов //Сборник тезисов итоговой научной конференции студентов Казанского государственного университета 2003 года. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2003. – С. 136 – 137.
10. Баканов Р.П. Телевизионная критика на страницах русскоязычной печати Республики Татарстан: постановка проблемы /Р.П.Баканов //Журналистика в 2003 году: Обретения и потери, стратегии развития. Сборник материалов научно-практической конференции. Часть 2. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В.Ломоносова, 2004. – С. 5 – 6.

11. Баканов Р.П. Образ телевидения на страницах печати Республики Татарстан /Р.П.Баканов //Средства массовой информации в современном мире. Молодые исследователи. Сборник материалов научно-практической конференции. – СПб.: Лаборатория оперативной печати СПбГУ, 2004. – С. 87 – 89.
12. Баканов Р.П. Образ телевидения на страницах печати Республики Татарстан /Р.П.Баканов //Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: Материалы межвузовской научно-практической конференции /Под ред. В.И.Конькова. – СПб.: Изд-во «Роза мира», 2004. – С. 338 – 339.
13. Баканов Р.П. Дальнейшие пути развития отечественного ТВ на страницах федеральной печати 1990-х годов. Журналистские версии /Р.П.Баканов //Тонус: Научный и учебно-методический альманах факультета журналистики и социологии КГУ. – Казань: Изд-во Казан. гос. ун-та, 2005. – № 10. – С. 54 – 56.
14. Баканов Р.П. Пресса о телевидении: концепция исследования /Р.П.Баканов //Журналистика в 2004 году. СМИ в многополярном мире. Сборник материалов науч.-практ. конференции. Часть 2. – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В.Ломоносова, 2005. – С. 75 – 76.
15. Баканов Р.П. Проблемы телевидения на страницах СМИ Республики Татарстан и федеральной печати в первой половине 1990-х гг. (сопоставительный анализ) /Р.П.Баканов //Средства массовой информации в современном мире: молодые исследователи: Тезисы докладов межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов /Под ред. А.С.Быковой. – СПб.: С. – Петерб. гос. ун-т, 2005. – С. 38 – 39.
16. Баканов Р.П. Телевидение в зеркале печати 1990-х гг. /Р.П.Баканов //Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: Материалы межвузовской научно-практической конференции /Под ред. В.И.Конькова. – СПб.: Изд-во «Роза мира», 2005. – С. 153 – 154.
17. Баканов Р.П. Телевизионная критика в «Комсомольской правде» первой половины 1990-х гг. /Р.П.Баканов //Коммуникация в современном мире. Материалы Всероссийской научно-практической конференции студентов и аспирантов /Под ред. В.В.Тулупова. – Воронеж: Факультет журналистики ВГУ, 2005. – С. 53 – 55.
18. Баканов Р.П. Телевизионная критика в 1990 гг. /Р.П.Баканов //Журналистика 2005: Трансформация моделей СМИ в постсоветском информационном пространстве. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – М.: Факультет журналистики им. М.В.Ломоносова, 2006. – С. 337 – 339.
19. Баканов Р.П. Аналитика не приветствуется (телевидение сквозь призму печати Татарстана 1990 – 2005 гг.) /Р.П.Баканов //Материалы ежегодной международной научной конференции молодых ученых «Ломоносов–2006». – М.: Факультет журналистики МГУ им. М.В.Ломоносова, 2006. – С. 4 – 6.